

De sp heeft behoefte om te reageren op de door de Ofs ingediende petitie en de media berichten met betrekking tot de toeristenbelasting.

Het zal bekend zijn dat de SP al langer voorstander is van een stevige verhoging van de toeristenbelasting.

We schrokken echter erg van de berichten in de media en het inspreken van heer de Wit namens de OFS.

De kritiek van de OFS spitst zich toe op drie punten. De verhoging is volgens de OFS slecht voor de economie en werkgelegenheid. Toeristen blijven weg als de door de raad geplande verhoging doorgaat. En de opbrengsten van de toeristenbelasting worden niet voor de toeristische sector gebruikt maar gebruikt om gaten in de begroting te dichten.

Kortom de toeristische sector dreigt volledig in te storten als de toeristenbelasting met 30% verhoogd wordt.

En zo'n ramp voor Schagens gemeenschap wil je als politieke partij niet op je geweten hebben.

Daarom heeft de fractie van de SP zich nog eens achter de oren gekrabd over ons standpunt over de toeristenbelasting.

Moeten we om de toeristische sector te redden actie gaan voeren om de toeristenbelasting af te schaffen of

drastisch te verlagen vroegen we ons in ons fractieberaad af?

Nu gaan we bij het innemen van een standpunt net als de andere partijen nooit over één nacht ijs.

Standpunten nemen we in na een grondige oriëntatie over het onderwerp of een onderzoekje.

Je zou mogen verwachten dat de standpunten van de OFS wat betreft de toeristenbelasting ook zo tot stand gekomen zijn. Dat de standpunten over de rampzaligheid van de verhoging ingegeven zijn door een degelijk onderzoek en goed onderbouwd zijn.

In elk geval heeft ons het resultaat van een dergelijk onderzoek door of namens de OFS de sp niet bereikt. Dat onderzoek is dus niet gedaan. En de stellingen zijn verder ook op geen enkele wijze onderbouwd.

En dan ontstaat binnen onze fractie het beeld van duimzuigerij en borrelpraat.

Reden voor de SP dus om zelf een klein onderzoekje te doen naar de standpunten van de OFS:

We deden een onderzoekje naar twee stellingen van de OFS:

1. De gemeente besteed geen geld aan de toeristensector

2. De toeristenbelasting wordt na de verhoging zo hoog dat toeristen wegblijven en vertrekken naar andere gebieden.

Intentie van ons mini-onderzoekje is zijn de stellingen van de OFS waar of aannemelijk?

Eerste stelling:

De gemeente gebruikt de opbrengsten van de toeristenbelasting voor andere doeleinden dan het toerisme

De feiten:

In 2021 heeft de gemeente 750.000,00 euro uitgegeven aan de strandbewaking/reddingsbrigade

In 2021 heeft de gemeente 900.000,--- euro subsidie verleend voor revitalisering van vakantieparken in Schagen

In 2021 hebben de Noordkop gemeenten samen 1.800.000,00 uitgegeven aan destinatie marketing, zeg maar reclame voor de toeristensector. Dat is voor gemeente Schagen een kleine 500.000 euro. Nog afgezien van de overige kosten die voor het toerisme gemaakt worden zoals fiets en wandelpaden, strand opgangen, parkeerplaatsen e.d heeft de gemeente in 2022 meer dan 2 miljoen euro uitgegeven ten behoeve van de recreatiesector.

**Conclusie:** de stelling de gemeente gebruikt de gelden van de toeristenbelasting oneigenlijk is **niet** aannemelijk en onwaar.

Stelling 2:

Door verhoging van de toeristenbelasting gaan toeristen Schagen mijden:

Het gaat er hier in feite om wat is de toerist kwijt aan belastingen om in Schagen te mogen logeren? Het gaat dan niet alleen om de toeristenbelasting, maar je moet dan ook de kosten van de parkeerbelasting daarbij betrekken.

We hebben de kosten die een toerist p.p.p.d kwijt is aan toeristenbelasting en parkeerkosten op een rij gezet voor een aantal gemeenten in Noord Holland

Texel toeristen belasting 2,30 parkeren 2,50  
pu/10 pd

Bergen toeristenbelasting 1,95 parkeren  
2,05 per uur

Bloemendaal toeristenbelasting 3,30 parkeren  
3,25 per uur

Zandvoort toeristenbelasting 3,00 parkeren  
2,50 per uur

Hoorn	toeristenbelasting 2.60	1,90 per uur	parkeren
Purmerend	toeristenbelasting 1,65	2,50 per uur	Parkeren
Egmond	toeristenbelasting 1,90	1,95per uur	Parkeren
Castricum strand Hargen	toeristenbelasting 1,80		Parkeren 7,50
Medemblik	1,85	toeristenbelasting	geen
parkeerbelasting			
Enkhuizen	2,15	toeristenbelasting	geen
parkeerbelasting			
Den Helder	1,40	toeristenbelasting	geen
parkeerbelasting			
Holkroon	1,50		geen
parkeerbelasting			

Is de stelling toeristen blijven weg (zoeken een goedkopere gemeente) aannemelijk of waar?

**Conclusie:** zelfs na de geplande verhoging heeft Schagen een lage toeristenbelasting. Als de parkeerkosten meegerekend worden is Schagen

zelfs spotgoedkoop vergeleken met vrijwel alle andere toeristische gemeenten in NH

De stelling is **niet waar** maar ook niet **aannemelijk** omdat niet verwacht mag worden dat toeristen massaal naar Den Helder of Hollands Kroon gaan uitwijken.

Verhoging van de toeristenbelasting zal dus geen invloed hebben op de toestroom van toeristen.

Tot zover. We doen een dringend beroep op de coalitie en de raad om zich niet te laten leiden door de misplaatste protesten van de sector en de al eerder geplande verhogingen gewoon door te voeren.