

Aan de Burgemeester, leden van de  
gemeenteraad en fractievoorzitters,  
Laan 19  
1741 E.A. Schagen

20 januari 2014  
betreft: Notitie Drank- & horecaverordening 2014

Geachte dames en heren,

Op woensdag 18 december jl. heeft het bestuur van Koninklijke Horeca afdeling Schagen zich gebogen over de aan ons gestuurde voorstellen met betrekking tot de Drank- en horecaverordening Schagen 2014. Wij hebben ons in dit gesprek laten adviseren door Bas de Jong, regio adviseur bij Koninklijke Horeca Nederland (KHN).

Onze hieronder vermelde zienswijze hebben wij opgesteld aan de hand van de Notitie Drank- en horecaverordening Schagen 2014, versie 08-11-2013

De nieuwe verordening is gedeeltelijk opgebouwd uit de oude verordening uit 2009, en gedeeltelijk vernieuwd. Alhoewel er in de concept-verordening een aantal goede dingen staat, kunnen een aantal aanpassingen wat betreft KHN absoluut niet door de beugel. Bovendien wijkt deze op de meest fundamentele punten af van de modelverordening zoals die door de regio Noord-Holland Noord is gepresenteerd en door de meeste gemeenten wordt ingevuld.

Onze grootste bezwaren betreffen de strekking van artikel 3: alcoholverstrekking tijdens bijeenkomsten bij para commerciële horeca en artikel 7: Koppeling van toegangstijd aan leeftijden.

### **Artikel 3. Alcoholverstrekking tijdens bijeenkomsten van persoonlijke aard.**

In het algemeen hebben wij moeite het voorstel met betrekking tot de paracommercie te begrijpen. Aan de ene kant staat er dat er bij para commerciële instellingen geen alcohol mag worden verstrekt bij bijeenkomsten van persoonlijke aard. Dat is duidelijk en kunnen wij ons geheel in vinden. Maar zoals wij het interpreteren mag iemand, die woonachtig is binnen de bebouwde kom waar het horecabedrijf uitsluitend door para commerciële rechtspersonen wordt uitgeoefend, zijn feesten bij deze para commerciële horeca organiseren. Vooral als er geen andere horeca in deze woonomgeving is. Dit geeft de paracommercie wel heel veel ruimte en zorgt dat er al snel geen reguliere horeca bedrijven meer in de dorpen aanwezig zullen zijn.

Wij zouden graag een duidelijkere omschrijving zien van deze uitzondering. De gemeente geeft hier namelijk de para commerciële instellingen de ruimte om 'de

hoofdactiviteiten' te kunnen bekostigen ( lees: om de begroting sluitend te maken). Met andere woorden, dan gaat het om activiteiten die geld opleveren/omzet genereren. Dat is dus omzet die anders voor een deel door de horeca gemaakt zou zijn. De eerlijk mededinging wordt geweld aangedaan. De gemeentelijke subsidie wordt zo via de tap geregeld!

Ook vragen wij u een duidelijkere omschrijving te maken van de uitleg van C. op bladzijde 2 van 26. Het is onduidelijk of je als (bestuurs)lid van de voetbal vereniging alleen je jubileum van de club in de kantine mag vieren of dat je als (bestuurs)lid ook een ander jubileum daar mag vieren.

Verder vragen wij ons af hoe e.e.a. gecontroleerd gaat worden bij para commerciële instellingen, Omdat er bij de sportkantines ook regelmatig 18-ers aanwezig zijn en bijv. bij Markt 18 les gegeven wordt aan 18-ers.

Met betrekking tot **Artikel 6** vragen wij u om daar nog eens goed naar te kijken. Het eventueel toestaan van verkoop van alcoholhoudende drank in een eventuele avondwinkel kan voordrinken stimuleren en past niet in het alcohol matigingsbeleid naar ons idee.

#### **Met betrekking tot Artikel 7: Koppeling van toegangstijd aan leeftijden**

Uit onderstaande toelichting moge u duidelijk worden dat dit artikel onmogelijk en onuitvoerbaar is. Nergens in Noord Holland ( en waarschijnlijk in heel Nederland) kent de horeca een aanwezigheidsverbod. Wij vragen ons ook af of dat juridisch stand kan houden.

De complete opvoeding in het weekend wordt bij de ouders weggehaald, en bij de horeca neergelegd. Dit ook kan nooit de bedoeling zijn.

Een complete generatie tot 18 jaar zal op zoek gaan naar vertier buiten deze regio, waar zeker andere regels zullen gelden. Of verdwijnen in de illegale keten of illegale schuurfeesten. Gecontroleerd drinken is veel beter dan voordrinken is al jaren gebleken.

#### **Voordrinken**

Enkele jaren geleden heeft de gemeente Schagen dit samen met de horeca van het centrum laten onderzoeken door een erkend bureau. Hieruit bleek dat een proef met het vervroegen van de toegangstijden totaal geen invloed had op het voordrinken. Het voordrinken kent een relatie met de prijs van alcohol die in supermarkten en slijterijen (detailhandel) nu eenmaal een stuk lager ligt.

Maar ongeveer 15% van al het alcoholgebruik wordt genuttigd in de horeca. Daarvan is dus een nog kleiner percentage wat onder de 18 jaar is. Waarom wordt de horeca dan keihard aangepakt terwijl het overgrote deel van het probleem ergens anders ligt?

Ook de Brijder Stichting geeft aan dat het meeste comazuipen voorkomt in privésituaties. Toezicht thuis is dus echt van groot belang en vraagt om een veel gedetailleerdere communicatie met de verantwoordelijke ouders.

### **18 jaar – na 01.00 uur verblijfsverbod**

In uw voorstel stelt u dat er na 01.00 uur in de nacht geen jongeren onder de 18 jaar meer in onze gelegenheden mogen zijn. Deze regel is onmogelijk te handhaven, moeten we ze eruit zetten? Hoe gaat dit in zijn werk? Komt de politie dit doen, of een BOA? Krijgt de jeugd boetes als ze toch nog binnen zijn? Het buiten de deur houden van deze generatie is onmogelijk. Nu en ook over 2 jaar.

Ze zullen dan beslist ook het overige publiek meenemen naar andere omliggende gemeenten. Dit werkt niet mee aan de regels als bijvoorbeeld met alcohol achter het stuur. Op dit moment is er al een stevige concurrentie vanuit Amsterdam e.o. met betrekking tot dance en andere evenementen. Niet voor niets organiseert een aantal horecazaken thematische feesten met dure 'live-optredens' om een zo breed mogelijk publiek in Schagen te houden.

Als ouders vinden dat hun kinderen op een bepaalde tijd thuis moeten zijn, dan bepalen zij dat zelf. Het kan toch niet zo zijn dat de gemeente dit zelfstandig regelt. Nu weten ouders dat hun kinderen in Schagen rondhangen en dat er toezicht is vanuit de professionele reguliere horeca. Maar straks weten ze het totaal niet meer, zijn de kinderen in Amsterdam, bij een illegaal schuurfeest of op andere hangplekken? Zeg het maar. Opvoeden begint thuis.

Ook voegt dit artikel niets toe aan het alcohol matigingsbeleid, omdat er onder de 18 al geen alcohol mag worden geschonken in de horeca.

In deze notitie is sprake van **een overgangstermijn van twee jaar**. Voor ons is dit onbespreekbaar. De genoemde overloop termijn van 2 jaar zal van onze lange termijn visie een zelfmoord visie maken. Aan deze generatie mag geen alcohol meer geschonken worden. Dit is de wet en hieraan zullen wij ons moeten houden. Wel hopen wij op een regelmatige afstemming en goed overleg in deze.

Conclusie: ons voorstel is om dit gehele artikel te verwijderen.

### **Toegangstijden**

De toegangstijden worden ook weer vervroegd, uit het hierboven genoemde onderzoek bleek dit totaal niet van invloed op het drank gedrag. De praktijk is vaak dat de horeca bedrijven veel eerder sluiten dan de maximale openingstijd.

De huidige langere openingstijden zijn ook ingezet om overlast op straat te beperken, met deze nieuwe maatregelen wordt die deur weer wagenwijd open gezet. Er zijn bijna geen taxi's meer. Bussen inzetten is veel te duur, en niet haalbaar voor langere termijn. Dus zullen de jongeren blijven hangen met alle gevolgen van dien. Veiligheid komt in het geding en overlast wordt in de hand gewerkt.

In de toelichting op dit artikel wordt ook gesproken over het organiseren van house party's en een leeftijdsgrens vanaf 21 jaar. Indien artikel 7 toch wordt opgenomen in de verordening pleiten wij voor een aanscherping van de controle mogelijkheid door de Burgemeester uitsluitend bij feesten met een duidelijk erotiserend karakter. House party's zijn naar onze mening niet meer van deze tijd.

Wij pleiten voor een toegangsstop van 02.00 uur, zoals deze nu geldt. Inmiddels is wel bewezen dat dit goed werkt voor zowel de horeca-ondernemers als politie en omwonenden. Ook Alkmaar, Den Helder en zelfs Hoorn hanteren een latere toegangsstop.

#### **Art. 8 Prijsacties horeca**

Wij stellen voor om net als in Den Helder "happy hours" te verbieden. Wij volgen hiermee ook het landelijk beleidsadvies van Koninklijke Horeca Nederland.

#### **Art. 9 Prijsacties detailhandel**

Wij beseffen dat het moeilijk is de detailhandel te betrekken in deze verordening. Toch hopen wij dat u kunt aandringen op beperkingen in deze. Zeker gelet op het eerdere geconstateerde probleem van voordrinken is een matigingsbeleid in deze op zijn plaats.

#### **Inspraakmogelijkheden**

U stelt ook voor de diverse groepen belanghebbenden inspraakmogelijkheden te bieden. Wij vragen ons af op welke wijze u de bezoekers van para commerciële en reguliere horeca inrichtingen, slijterijen en detailhandel hierin wilt betrekken? Ook vinden wij dat er vanuit de overheid bij ouders aangedrongen moet worden op een goede opvoeding zodat niet uitsluitend de horeca kan worden gestraft bij niet uitvoeren van het juiste beleid.

#### **Tot slot**

Wanneer alle regels uit het huidige concept worden doorgevoerd, vragen wij ons af wie alle kosten gaat betalen van de vele extra controles voor de ondernemers maar ook voor de handhavers?

Wij blijven sterke voorstanders van volledige vrijheid van ondernemen zonder beperkingen. En mocht dit ergens niet werken, dan is het aan de gemeente en het rijk om die ondernemer aan te pakken.

Zolang deze notitie niet is uitgebreid met een Handhavingsplan lijkt het ons bijna onmogelijk een gefundeerde uitvoerbare verordening op te stellen.

Wij pleiten nogmaals voor een zo eenvoudig en duidelijk opgestelde verordening die de horeca inrichtingen ook de mogelijkheid biedt hun bedrijf uit te oefenen en waarbij natuurlijk rekening gehouden wordt met de wettelijke bepalingen.

De burgemeester heeft totale zeggenschap over de horeca. Kan zich bemoeien met de inhoud van feesten, het prijsbeleid. En wie en wat de horecabedrijven mogen binnenlaten zonder dat ze hiervoor een verklaring hoeft te geven, en vooral zonder dat er een aanleiding toe bestaat.

Nu mag de burgemeester als hoofd van de politie dit al. Een feest kan op basis van veiligheid verboden worden, maar op dit moment moet hiervoor dan een duidelijke

reden aangegeven worden. Dit lijkt ons voldoende, extra mogelijkheden zijn toch niet nodig?

Wij geven u dringend in overweging de voorstellen in de huidige vorm niet door te sturen naar de commissie, maar terug te sturen naar de betreffende ambtenaren met het verzoek om, rekening houdend met de hier weergegeven bezwaren en bij voorkeur in samenspraak met de horeca, een nieuw voorstel te maken. Een voorbeeld van een duidelijk, goed hanteerbare verordening is door de gemeente Hollands Kroon vastgesteld. Wellicht dat die verordening ons nieuwe uitgangspunt kan zijn?

**Vanzelfsprekend zijn wij in Schagen te allen tijde tot een nadere toelichting bereid teneinde gezamenlijk tot een goede werkbare verordening te komen.**

Met vriendelijke groet,

Nico Gründmann  
voorzitter KHN afdeling Schagen



Silvia Pronk  
voorzitter afdeling KHN Schagen in OFS

