

21 februari 2020

Verslag bespreking TB met wethouders Joke Kruit, Jelle Beemsterboer, ambtenaren Richard van de Voorn, Menno Bes en Linda Rinkel en delegatie OFS R&T Pieter Houdewind, Nico Verduin, Peter Vriend, Kees de Wit op 17 februari 2020 13.30-14.30uur in het gemeentehuis van Schagen

Wethouder Joke Kruit trapt af: in 2016 zijn er besprekingen met sector R&T gestart, omdat de gemeente op basis van onderzoek van het Bureau Legitiem de indruk had dat de forfaitaire bedragen in de TB verordening te laag waren. Bij een TB inning op basis van het aantal werkelijke overnachtingen zou er een juiste belastingheffing worden toegepast. Een mogelijk tekort zou niet op de sector worden verhaald. De geïnde extra bedragen bleven in de sector hangen, terwijl deze bedragen als belasting doorgesluisd zouden moeten worden naar de gemeente – net als BTW namens de overheid geïnd wordt. Jelle Beemsterboer geeft aan dat de afspraak om TB op een andere wijze te innen, niet de intentie had om een meeropbrengst te genereren. Echter aan de term budgettair neutraal heeft hij geen herinnering. Kees meldt dat hij aangeboden heeft een eventueel lagere opbrengst vanuit de sector bij te passen. Onduidelijk is wat er gebeurt met een hogere opbrengst.

Peter Vriend reageert op de opmerking dat we extra TB inning in eigen zak steken: het is een technische operatie. Wij maken een berekening van de kostenkant: energieverbruik, verzekeringen, afschrijvingen en TB forfait en aan de inkomstenkant: de prijs per eenheid en proberen concurrerend te zijn t.o.v. goedkope vliegreizen naar zonnige bestemmingen.

Joke benadert de zaak vanuit haar rol als wethouder financiën.

TB wordt doorberekend aan de toerist, net als BTW en moet afgedragen aan gemeente/overheid. De toeristische sector ontvangt meer TB doordat het aantal overnachtingen hoger is dan het forfait. TB is geen doelbelasting maar vloeit in de algemene middelen, afgezien van 4c t.b.v. de sector. De sector R&T heeft jarenlang een voordeel gehad. Ze geeft aan dat er partijen in de Raad (D66/SP) naar een hoger tarief willen. Pieter geeft aan, dat er bij hem er een all-in tarief is, waarbij de TB niet apart geïncasseerd wordt. Het “voordeel” wordt doorgesluisd naar de klant dankzij het all-in tarief, waarbij de forfaitaire TB deel uitmaakt van de totale kostprijs.

Nico brengt in: De meerwaarde die de verblijfsrecreant hier brengt voor de regionale economie en de leefbaarheid. Je moet ze niet straffen met een gemeentelijke heffing waar ze niets van terugzien. Hier was de delegatie van de gemeente het van harte mee eens.

Peter melde: er lag een voorstel van het college om het TB tarief naar € 1,07 terug te brengen *1

Jelle geeft aan dat de gemeente gezocht heeft naar compensatie voor de sector toerisme, toen bleek dat de TB opbrengst veel hoger uitviel dan door de gemeente begroot. Dit voorstel heeft het niet gehaald

Pieter doet de suggestie een gebaar te maken in de richting van toeristisch kamperen, die het zwaarst getroffen zijn door deze operatie met een TB afdracht die met factor 2-3 is verhoogd: Differentiatie van tarieven.

Conclusie: de wethouders beraden zich op de mogelijkheden om sector toerisme tegemoet te komen en doen een voorstel naar college van B&W, de Raad en de sector R&T. Hierin wordt tevens meegenomen de koppeling OZB verhoging = TB verhoging.

Joke stelt dat het besluit is genomen door de raad en daar kan dit overleg niets aan veranderen. Kees ziet dit overleg als poging tot herstel van vertrouwen; hij is als leugenaar weggezet

Peter Vriend is zeer teleurgesteld in de houding van het college, terwijl hij en zijn bedrijf altijd open stonden voor bedrijfsbezoeken van college, raad en ambtelijke staf, daarom treedt hij af als lid van dit overleg en de werkgroep.

Vanuit de ambtelijke staf klinkt de klacht dat de sector toerisme de publiciteit heeft gezocht in de pers en bepaalde kwalificaties hadden hem onaangenaam getroffen 'onbetrouwbare overheid'. Kees licht toe dat hij e.e.a. in de inspraakronde bij de begrotingsbehandeling in november heeft aangekaart en nog een keer in zijn brief van 10 december met het verzoek tot overleg met de betrokken wethouders + ambtenaren om uit de impasse te komen.

Nu pas – ruim twee maanden later – zitten we pas om tafel. De openbare raadsstukken waren aanleiding tot het krantenartikel van afgelopen week, niet een persbericht van onze zijde.

De VVD gaat onze brief van 10 december agenderen voor een oordeelsvormende vergadering van 3 maart 2020.

Algemene indruk: Er ligt een ENORME kloof in de kennis van de materie aangaande hoe wij als OFS R&T de TB benaderen zijnde een onderdeel van onze kostprijs en anderzijds de politiek, college, raadsleden, ambtenaren: belasting innen is afdragen.

Note achteraf:

*1 Dit was niet geheel juist: er lag een voorstel: of 0,70/€ 1,00 of eenmalige compensatie of € 1,30. Het college adviseerde € 1,30. Dit voorstel heeft het gehaald in de gemeenteraad, het hoogste orgaan in de gemeente.